

# Leerle la cartilla... a la cartilla.

## Diagnóstico de materiales para una escuela más democrática

**Juana Rosa Suárez Robaina, Miquel Sánchez García** | Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

*La experiencia que aquí traemos tiene su origen directamente en una práctica de aula efectuada en la Facultad de Formación del Profesorado. Coincidiendo con la impartición de los módulos relativos a la didáctica de la lectura y de la escritura (en el contexto docente de la asignatura Desarrollo de Habilidades Lingüísticas de la carrera de Maestro, especialidad de Audición y Lenguaje), se le propone al alumnado una empresa innovadora: ser partícipe de la valoración crítica de materiales para el aula. El objetivo esencial no es otro que examinar «productos» de lectoescritura y reflexionar sobre el cumplimiento de parámetros didácticos acordes con el contexto educativo actual. Se les sugiere, así, que diagnostiquen, en su forma y en su fondo, si dichos materiales resultan idóneos para la escuela democrática del siglo XXI.*

**Palabras clave:** docente, plurilingüismo, representación.

---

*The experience we discuss here is based on a classroom practice carried out at the Teacher Training Department. Coinciding with the delivery of modules for teaching reading and writing (in the context of teaching the subject "Developing Linguistic Abilities" in the Hearing and Language option of the Teaching Degree), students are given an innovative challenge: to help critically evaluate materials for the classroom. The essential objective is simply to look at reading and writing "products" and reflect on the extent to which teaching parameters are met in accordance with the current educational context. They are also encouraged to diagnose, using both form and content, whether such materials are suitable for the twenty-first-century democratic schools.*

**Keywords:** teaching research, reading and writing, teaching methods, democratic school.

---

*L'expérience que nous présentons ici provient directement de la pratique pédagogique menée dans la Faculté de formation des enseignants. Coïncidant avec le développement des modules pour l'enseignement de la lecture et de l'écriture (dans le contexte de la matière «Compétences linguistiques» du cursus de formation des enseignants dans la spécialité concernant les «Difficultés de l'audition») nous proposons une nouveauté aux étudiants : participer à l'évaluation critique de documents pédagogiques. L'objectif essentiel est simplement d'examiner des «produits» d'alphabétisation et de réfléchir sur la conformité des paramètres d'enseignement par rapport au contexte éducatif actuel. Il s'agit de diagnostiquer, au moyen d'une analyse forme-fond, si ce matériel est approprié pour l'école démocratique du XXI<sup>e</sup> siècle.*

**Mots-clés :** recherche des enseignants, alphabétisation, méthodes d'enseignement, école démocratique.

---

## 1. Introducción

No se nos escapa la importancia que la reflexión sobre la práctica docente debe tener en el contexto del aula actual. Y dentro de ella, una parte esencial es el análisis, o mejor la reflexión, sobre la idoneidad de los materiales que con frecuencia sustentan buena parte de nuestra acción educativa, bien por su empleo como materiales de consulta o bien por ser un documento base con el que el alumnado directamente y en su etapa escolar inicia su formación básica. En efecto, ya no es novedad que la observación rigurosa de los contenidos educativos, su distribución, enfoque y diseño –que se manifiestan y explicitan en los materiales didácticos que el discente usa– son una tarea esencial en las competencias del profesorado.

Traemos a este foro una experiencia llevada a cabo precisamente en un contexto formativo de aula que debe también propiciar criterios para seleccionar y adecuar con eficacia los materiales que sirvan de apoyo, en la investigación que nos ocupa, en el terreno de la enseñanza de la lectura y la escritura en su fase de iniciación.

La tarea encomendada al grupo de profesores en formación con el que hemos trabajado era precisamente proceder al análisis de algunos modelos de «productos» vigentes en el mercado y muy frecuentes hoy en día en el aula. Precisamente estos dos calificativos, *vigentes* y *frecuentes*, levantaron nuestra sospecha por querer confirmar hasta qué punto

perviven en las aulas actuales<sup>1</sup> materiales que, quizá, han dejado de ser tan «actuales» por acumular mucho tiempo en la escena escolar. Los propios alumnos agentes de esta investigación expresaban su desconcierto al encontrarse –en la mayoría de los casos–, durante la realización de su prácticum, con la vigencia de la misma «cartilla» con la que ellos aprendieron ¡veinte años atrás!

## 2. Desarrollo del trabajo

La investigación, que titulamos «Leerle la cartilla... a la cartilla. Diagnóstico de materiales para una escuela más democrática», surgió como tarea conjunta de cierre o síntesis de los módulos de didáctica de la lectura y didáctica de la escritura, por lo que, hasta cierto punto, podía entenderse como un proceso de revisión de algunos de los conceptos y premisas esenciales abordados en el aula. No obstante, no era la primera vez que el alumnado se enfrentaba a una tarea de estas características. En otra ocasión también se les había propuesto un ejercicio con una base igualmente de diagnóstico, pero con un enfoque algo diferente.<sup>2</sup> Ya señalábamos en la introducción cuán necesario es promover, entre el profesorado en formación, el análisis crítico de posibles materiales para el aula con el fin de poder determinar su adecuación. Pero también coincidimos con Begoña Souviron (2010: 121) en cuán «recomendable [es] invitar a los futuros docentes a que se planteen de qué manera se relacionan las instancias

1. La experiencia se llevó a cabo durante el curso escolar 2010–2011.

2. La actividad aludida consistía en promover un ejercicio de aproximación diagnóstica, pero inspirado en juicios previos... Dadas unas lecturas concretas, el alumnado debía aproximarse a valorarlas en función de las expectativas que sus títulos, reseñas y portadas inspiraban. Algo parecido al proceso que muchas veces afecta a los propios discentes: se dejan llevar por las impresiones que les provocan las portadas, la publicidad sobre los materiales, y formulan sus hipótesis. La actividad la denominamos «19 historias para no olvidar», pues así se llamaba el artículo que promovía las lecturas sobre las que queríamos expresar nuestra expectativa. La siguiente fase consistió en mostrarles algunos de esos productos. Tras su lectura y manejo del original pudieron comprobar cómo, en bastantes casos, no se correspondía el juicio previo con la valoración posterior del material.

*lenguaje y pensamiento* en los diferentes contextos sociales y lingüísticos con los que entramos en contacto».

No debía, por otro lado, entenderse esta dinámica como una acción encaminada a censurar o defenestrar propuestas editoriales. El objetivo era principalmente destacar las fortalezas y debilidades de diferentes productos teniendo en cuenta unos parámetros diseñados *ad hoc*. Dichos parámetros debían proporcionar al alumnado una reflexión sobre la importancia de los soportes didácticos con los que nos movemos en las aulas para evitar así, entre otros aspectos, la rutina o la costumbre en su elección sin el debido, oportuno y necesario estudio.<sup>3</sup> Igualmente, su carácter de reflexión motivó el que no nos moviéramos tanto en parámetros cuantitativos como, fundamentalmente, en parámetros cualitativos. De hecho, y aunque los grupos de trabajo debían entregar cumplimentado por escrito el cuestionario, los resultados debían exponerse oralmente, pues esta investigación se vinculaba, además, con una línea de trabajo docente especialmente interesada en fortalecer la competencia oral del profesorado en formación. Qué duda cabe de que promover el debate y la reflexión crítica –y, particularmente, generar inquietud ante este tipo de cuestiones– ha sido todo un revulsivo muy necesario en el aula.

Planteamos, así, la necesidad de propiciar con estos futuros docentes un proceso de reflexión crítica sobre el estado de estos materiales para ver si se acomodan, en su forma y en su fondo, a las necesidades de los discentes del ya siglo XXI. Propuesto con suficiente antelación,

el alumnado podía observar los materiales que estuvieran en uso durante su período específico de prácticas, así como comprobar la coincidencia o no con los materiales que usaban familiares y conocidos (hermanos pequeños, sobrinos, vecinos).

A continuación sintetizamos los objetivos trazados en este proceso de reflexión:

- Enseñar a destacar las fortalezas y debilidades de diferentes productos didácticos.
- Aprender a observar con rigurosidad la presentación de diversos contenidos educativos.
- Propiciar con estos futuros docentes una reflexión crítica sobre el «estado» general de estos materiales a fin de desterrar fundamentalmente estereotipos enunciativos y gráficos.
- Proceder al análisis comparativo concreto de algunos modelos localizados, vigentes y particularmente demandados en las aulas actuales y señalar las implicaciones de nuestra elección.
- Debatir en gran grupo la importancia de valorar los distintos materiales y soportes didácticos con los que nos movemos en las aulas y mostrar los resultados.

### 3. Materiales y recursos

Se propone, así, un itinerario de observación de materiales de lectoescritura que establece un amplio recorrido por siete apartados con sus respectivos subapartados. Dicho itinerario de observación transcurre desde la forma, es decir, desde el análisis de cuestiones que el profesorado entiende como externas o formales, hasta el fondo, es decir, hasta aspectos referidos a la

3. Tampoco se trataba de sembrar o generar entre el alumnado desconfianza hacia los materiales que editoriales, distribuidoras, equipos educativos . . . proponen para las aulas. Antes al contrario: precisamente una de las premisas que nos llevó a poner en marcha esta dinámica fue el dar respuesta crítica a la oferta (por supuesto, necesaria) y, particularmente, evaluar la continuidad (sine die, quizá) de determinados materiales aparentemente renovados . . .

percepción, valoración e interpretación social, cultural, ética... del mundo.

El primer apartado lo denominamos «Extensión» y pretendía abarcar observaciones y valoraciones de conjunto relativas a la extensión total y al formato del material de estudio (si se trataba de un cuadernillo, libro, conjunto de fichas...), a su percepción de si resultaba cómodo, abaricable o no... , a los caracteres tipográficos, al espacio destinado o no a la propia intervención del alumnado... En el segundo apartado, «Portada y contraportada», interrogábamos sobre éstas a fin de que valorasen, fundamentalmente, su atractivo en función de una previsible aceptación o no por parte de los escolares. El tercer apartado, «Ilustraciones interiores», indagaba sobre el empleo de las ilustraciones y hacía especial hincapié en si se acomodaban o no a la sociedad plural que hoy nos caracteriza. Este apartado nos parecía especialmente revelador, puesto que los escolares están especialmente expuestos a los valores y mensajes que las imágenes transmiten (por ausencia y por presencia). El siguiente apartado, el cuarto, lo denominamos «Presencia o no del color» y, aunque con evidentes conexiones con el apartado anterior, debía servir para valorar la aparición o no del color y de las tonalidades predominantes, al margen de la existencia del color en las posibles ilustraciones. El quinto apartado, «Estilo de maquetación», invitaba a diagnosticar el estilo de la maquetación del producto mediante calificativos específicos. El penúltimo apartado, el sexto, bajo la denominación de «Identificación del método de trabajo», pretendía identificar la metodología y cuantas consideraciones al respecto observasen. Y, finalmente, el recorrido se cerraba con el apartado séptimo: «Breve valoración-reflexión sobre el discurso empleado», con el que se invitaba al alumnado a expresar su opinión una vez analizado, en líneas generales, el discurso y la

visión del mundo que a través de él se ofrecía.

Como vemos, se acumula en el cuestionario un amplio y complejo abanico de aspectos totalmente interrelacionados y que va más allá de una mera relación de contenidos. Creemos que conforman un propósito mayor: generar en el aula todo un principio y proceso de inquietud en pro de una adecuada elección de materiales para la praxis docente, aspecto decisivo, sin duda, en el capítulo de reflexiones metodológicas de cualquier profesional de la docencia. Coincidimos en este sentido con Lomas (2011: 6) cuando afirma:

*A efectos de la formación para la democracia, la escuela importa y la escolaridad ha de surtir efecto: lo que enseñan los docentes –y, especialmente, el modo en que lo hacen– es lo que en gran parte aprenden los discentes. Parafraseando a Mac Luhan, podría decirse que los métodos son el mensaje.*

En la imagen 1 mostramos la ficha-cuestionario que fue entregada al alumnado.

Imagen 1. Cuestionario entregado al alumnado

UAPIC FFP DIL  
Proyecto Temático de Investigación de los Recursos de Materiales para la Escuela más Democrática  
Dinámica de Trabajo de Grupo para Niños y Jóvenes

**Leerle la cartilla... a la cartilla.**  
**Diagnóstico de materiales para una escuela más democrática**

**TAREA/OBJETIVO:** examinar materiales (productos) de Lectoescritura y reflexionar sobre el cumplimiento de parámetros acordes al contexto educativo actual. Establecer un recorrido o itinerario de observación que parte de la "forma" y llegue hasta el "fondo".

- a. Extensión (formato cuadernillo, libro, fichas...)
  - I. Resulta cómodo, abaricable, muy "pesado"...
  - II. ¿Tipografía?
  - III. Espacio para que el discente manipule, pinte, se inicie en la escritura...
  - IV. ...
- b. Portada y contraportada
  - I. Atractiva, neutra, "extraña"...
  - II. ...
- c. Ilustraciones interiores (fotografías, dibujos...)
  - I. Acluclos, viciosillos, ambiguos, "conservadores"...
  - II. Reflejan una sociedad plural, parcial, diferenciada, "monocroma"... (observense todos los indicadores de la sociedad (edad, sexo, raza, credo aparente): adultos frente a jóvenes; "blancos" frente a "negros"...)
  - III. ...
- d. Presencia o no del color
  - I. Tones predominantes...
  - II. ...
- e. Estilo de maquetación
  - I. Sobrio, profuso...
  - II. Tendiente a lo conservador...
  - III. Innovador...
  - IV. ...
- f. Identificación del Método de trabajo:
  - I. -Atención a la leminología: Sintáctico, analítico, híbrido, tónico, global...
  - II. ¿Se sugieren/incorporan dinámicas de prelectura y preescritura?
  - III. ...
- g. Breve valoración-reflexión sobre el discurso empleado (palabras, frases, enunciados... -ojo: condicionado por el método-):
  - I. Visión del mundo que se ofrece a través de ese discurso (lo representado y lo ausente...) Vid. apdo.c
  - II. Prevalence un discurso sesgado, orientado a crear "mundos diferenciados" ...
  - III. ...

Los materiales de lectoescritura objeto de análisis abarcaban una franja temporal de algo más de veinte años, pues la cartilla más antigua databa del año 1986 y la más reciente, del 2009. Fundamentalmente, el grupo se centró en propuestas orientadas al primer año de la enseñanza primaria.

En el cuadro 1 indicamos los datos de los materiales finalmente escogidos por el grupo para su análisis.

Se investigó sobre un total de 11 productos diferentes por parte de 40 alumnos, distribuidos en 8 grupos de trabajo. Tres de estos grupos (16 integrantes) establecieron una

**Cuadro 1. Materiales de lectoescritura analizados y grupos de trabajo (40 alumnos)**

TÍTULO	NIVEL ORIENTATIVO	EDITORIAL	OTROS DATOS	AÑO PUBLICACIÓN	ALUMNADO QUE LO DIAGNOSTICA
Proyecto Trampolín 1	1.º primaria	SM	Abarca tres áreas: conocimiento del medio, matemáticas y lengua castellana.	2009	4
Micho (2000)	1.º primaria	Bruño		2000	3
Micho, 2	Ed. infantil	Bruño		1986/2006	4
Micho	1.º primaria	Bruño		1991/2005 (Ed. renovada)	5 (Establecen comparativa)
Proyecto Trampolín	1.º primaria (2.º trimestre)	SM	Cuaderno de lengua.	2005	6
Lecturas	1.º de primaria	SM		1992	7 (Establecen comparativa)
Ensalada de letras	1.º de primaria	SM		2007	
Nuevo Sendas	1.º primaria, (1.º trimestre)	Santillana	Abarca matemáticas, lengua y conocimiento del medio.	2008	5
Nuevo Paláu	Iniciación al aprendizaje (1.ª cartilla)	Anaya			6

comparativa de dos productos. Dicho cotejo fue especialmente valioso para certificar, como afirma Francisco Alejo (2010: 51), la necesidad de «impulsar un cambio de contenidos y de metodología en la educación para acercarla a la realidad del mundo de hoy».

#### 4. Metodología

El proceso seguido con esta dinámica hemos de relacionarlo directamente con los módulos conceptuales concretos con los que se vinculó: la didáctica de la lectura y la didáctica de la escritura. Así pues, se planteó al grupo aula como síntesis de dichos módulos y, al mismo tiempo (y esto lo hemos considerado muy relevante), como una estrategia docente encaminada a reforzar particularmente los procesos orales de exposición y discusión.

El primer paso, tras la exposición teórica sobre la necesidad de promover la reflexión sobre la revisión y actualización de los materiales didácticos, consistió en ilustrar con ejemplos prácticos los distintos apartados sobre los que iba a versar el cuestionario de diagnóstico. Uno de los comentarios más generalizado fue la sorpresa generada ante aspectos que habitualmente no habían sido objeto de debate en el aula ordinaria, tales como los estereotipos de los enunciados o los gráficos y las ilustraciones, la simbología convencional de los colores o el tamaño de la cartilla. Bien es verdad que, al menos, en cuanto a las expectativas y los juicios previos sobre los materiales, el aula ya contaba con la experiencia de una dinámica previa –tal y como hemos referido en la nota al pie número 1–, si bien en la mayoría de los casos las expectativas no fueron tales, pues el alumnado

encontró en su búsqueda y selección de materiales la misma cartilla con la que inició su formación veinte años atrás.

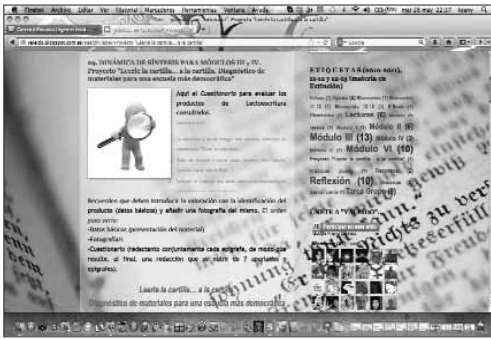
El siguiente paso fue alojar en nuestro blog de aula<sup>4</sup> la entrada de trabajo correspondiente a esta dinámica con el fin de que indicaran (publicaran) en «comentarios» la información de los grupos y el nombre de los materiales que iban a diagnosticar (imágenes 2 y 3). Obteníamos así, de forma rápida, los datos básicos de quiénes iban a trabajar juntos y sobre qué materiales. En principio no se intervino si los grupos coincidían y escogían el mismo producto. En este sentido, los propios alumnos tomaron sus decisiones al respecto y decidieron (al observar coincidencias) o bien escoger ediciones diferentes, o bien establecer comparativas entre dos ediciones distintas. Al fin y al cabo, al tratarse de una investigación sobre materiales en uso, era previsible que se dieran las coincidencias fruto precisamente de la sincronía de la investigación. Por otro lado, ya hemos adelantado en la introducción que quizá fue más revelador palpar la «vigencia diacrónica» del estado del producto, es decir, comprobar que el material que encontraban en uso en la aulas coincidía mayoritariamente con el que ellos mismos utilizaron durante su formación en su niñez.

#### 5. Resultados y conclusiones

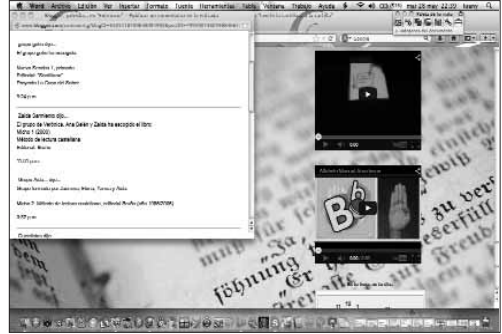
El profesorado en formación ha podido, con esta dinámica, conocer todos los aspectos, a veces difícilmente mensurables, que entran en juego a la hora de seleccionar materiales adecuados para cada grupo de alumnos. Pero no se ha tratado de cumplimentar una rúbrica de datos inconexos. Antes al contrario, nuestro in-

4. Durante todo el curso se ha contado con un blog educativo concebido como espacio complementario (<http://yaleido.blogspot.com>). La dinámica que nos ocupa figura en la entrada número 29 de dicho blog.

**Imagen 2.** Captura de pantalla del blog complementario con el que se trabajaba en el aula (<http://yaleido.blogspot.com>). Muestra la investigación propuesta (entrada 29)



**Imagen 3.** Captura de pantalla del mismo blog. Muestra los comentarios de la entrada 29. Se especifican allí qué materiales se van a diagnosticar, así como los componentes del grupo de trabajo



terés –como ya indicábamos anteriormente– ha sido invitar a la reflexión fundamentada y contrastada. Al final de todo el proceso, algunos de los grupos que han trabajado han dado el paso siguiente (y deseable): iniciarse en la elaboración de sencillas propuestas de mejora de los materiales analizados. La «revisión» ha dado paso, pues, a la «creación». Consideramos que se cumple así con creces el propósito esencial inicialmente planteado y se abre, a su vez, un proceso de acercamiento a la producción de nuevos materiales a partir de lo ofertado en el mercado actual.

Se ha evidenciado el reto educativo al que se enfrenta hoy la escuela: un espacio multicolor y cambiante que difícilmente cabe en las, a veces, encorsetadas (y conservadoras) propuestas editoriales. El alumnado se ha mostrado, además, muy sorprendido por su capacidad para analizar y saber leer entre líneas los mensajes y principios que ¿se cuelan? en los productos educativos. Coincidimos con Carlos Lomas (2011: 19) en la necesidad de observar «las maneras de hacer mundos»:

*Es ineludible desde una ética democrática una intervención pedagógica orientada a construir con-*

*textos de aprendizaje donde las formas de decir (y las maneras de hacer mundos) de la prensa, de la televisión y de la publicidad merezcan el ojo crítico del profesorado y del alumnado.*

Sin embargo, apostillamos que, junto a los ejemplos que él refiere (prensa, televisión, publicidad), podemos añadir, por ejemplo, estos materiales tan vinculados al discente y al docente.

Se ha podido constatar en el aula, al menos con la muestra analizada, las visiones o los modos de «hacer mundos» que estos productos ofrecen una vez que el alumnado en formación ha comprobado ejemplos del modelo social, familiar, cultural, religioso, lúdico... que ofrecen las distintas propuestas de lectoescritura analizadas. Al hacer anotaciones en cada uno de los siete epígrafes planteados en el cuestionario, el profesorado en formación ha podido dar respuesta a múltiples aspectos sobre los que (afirmaban) rara vez se había interrogado.

Los materiales diagnosticados han sido, por tanto (al margen de un instrumento directo para medir todo un proceso de enseñanza-

aprendizaje), una ventana al mundo, desde sus páginas. A través de esa ventana, el profesorado en formación ha podido debatir en el aula las implicaciones de comprobar, por ejemplo: quiénes juegan (a qué y con quién); quiénes trabajan (dentro y fuera del hogar) o simplemente quiénes «hacen cosas»; dónde se ubica el ocio y si existe o no con equidad para ambos sexos; quiénes hablan y cómo; si hay convivencia de razas, credos, edades, estatus...; qué referentes geográficos, históricos, artísticos... pueblan las cartillas...

En consonancia con lo dicho en las primeras páginas, hemos intentado no señalar directamente los productos que han obtenido una valoración más favorable o positiva frente a los que han sido rechazados. Nos hemos limitado a esbozar el conjunto de fortalezas y debilidades que el profesorado en formación advierte y expresa tras la puesta en común de esta investigación. Esta última, la puesta en común, ha sido sin duda la pieza clave de esta dinámica, pues se ha constituido en verdadero espacio de encuentro y en auténtico acicate para intercambiar todo tipo de impresiones y valoraciones sobre las decisiones metodológicas. Al mismo tiempo se ha visto particularmente reforzada la ya vieja idea de que «lo que más ayuda a los alumnos es ver cómo vive el profesor aquello que les enseña» (Mañú y Goyarrola, 2011: 16).

En su conjunto, en cuanto a las cuestiones formales, el profesorado valora positivamente la ligereza del producto, su versatilidad, el que presente tapas flexibles, y rechaza, por ejemplo, la presencia de brillo en las páginas, su excesivo número o el que no se deje espacio para que los escolares incorporen sus primeros trazos y garabatos, manipulen, completen alguna imagen o dibujo..., aspecto éste que podría hacer

del material algo más personal y aceptado por el escolar.

Demandan más color en las páginas o bien una selección más acorde con los previsibles gustos infantiles. Rechazan, en este sentido, las gamas grises y frías. Casi todos coinciden en señalar la importancia de escoger mejor las portadas para que sean más atractivas y sorprendentes. Demandan, en este sentido, un mayor cuidado en su diseño para que sea más motivadora, menos «extraña»; algunos incluso hablan de fracaso a la hora de captar la curiosidad del escolar.

Solicitan igualmente, en general, más empleo de la fotografía para que le gane terreno al dibujo. La fotografía nos instala directamente en un mundo más real y el alumnado se percata de esa necesidad de proporcionar referentes más reales. En este sentido, son capaces de advertir cómo los dibujos pretenden mostrar imágenes más equitativas (similar cantidad de niños y niñas, activos, haciendo cosas...), pero las fotografías ilustran un porcentaje mucho mayor de varones en interacción constante.

Cuando diagnostican productos de ediciones diferentes, aprecian escasas mejoras o cambios formales significativos (mismo tipo de ilustraciones, coincidencia exacta de contenidos por páginas...), a pesar de ser presentadas como ediciones renovadas. No obstante, se percatan de mejoras sustanciales: ganan mayor protagonismo las mujeres o, mejor, lo femenino; hay tendencia a un reparto de roles..., aunque, en uno de los productos, la carencia del nombre propio en la figura materna es hartamente significativa frente al resto de los miembros de la familia, que sí lo poseen... (su identidad no termina, pues, de perfilarse).



Son capaces de advertir, en ocasiones, la presencia de una sociedad con más luces y sombras (aparición de las moralejas, de la advertencia sobre riesgos y peligros . . . , más fotografías, más diversidad social . . .).

Aunque se siguen apreciando, en general, pocos cambios de mayor calado, ven como positivo el que desaparezcan en las nuevas versiones determinados referentes, como el mundo del toreo o el de la caza, y que se eliminen frases como «papá fuma».

Demandan, en general, en la medida de lo posible, un discurso más comunicativo para evitar frases con poco sentido, forzadas para lograr únicamente la coincidencia de sonidos o fonemas que se estén trabajando en ese momento («el burro bebe abajo») . . .

En general, echan en falta una mayor presencia cultural de otras razas: hay un predominio casi absoluto de los referentes «occidentales». Llama igualmente la atención la uniformidad en los referentes religiosos, y la ambientación mayoritariamente anecdótica cuando quieren referirse al contexto peculiar canario.

Les incomoda el predominio absoluto del modelo estandarizado y tradicional de familia, así como la escasez de otros modelos y referentes humanos (profesores, amigos, vecinos . . .).

Se dan pasos, pero se deben dar más «zancadas»: como afirman ellos, parafraseando igualmente uno de los lemas encontrados en una de las cartillas, debemos «atrevernos a ser» más democráticos y equitativos.

## Referencias bibliográficas

- ALEJO, F. (2010). «Las competencias básicas y la formación del profesorado». *Lenguaje y Textos*, núm. 32, pp. 51- 57.
- LOMAS, C. (2011). «El poder de las palabras y las palabras del poder. Enseñanza del lenguaje y educación democrática». *Textos de Didáctica de la Lengua y de la Literatura*, núm. 58, pp. 9-21.
- LOMAS, C.; RUIZ, U. (2011). «Competencia comunicativa y educación democrática». *Textos de Didáctica de la Lengua y de la Literatura*, núm. 58, pp. 5-8.
- MAÑÚ, J.M.; GOYARROLA, I. (2011). *Docentes competentes. Por una educación de calidad*. Madrid: Narcea.
- SOUVIRON, B. (2010). «La didáctica de la lengua y la literatura. Orientaciones docentes para la formación universitaria en educación primaria». *Lenguaje y Textos*, núm. 32, pp. 121-126.

